

УДК 539.3

© 2018 г. О. М. Джохадзе, С. С. Харибегашвили, Н. Н. Шавлакадзе

**ПРИБЛИЖЕННЫЕ И ТОЧНЫЕ РЕШЕНИЯ  
СИНГУЛЯРНОГО ИНТЕГРОДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ,  
СВЯЗАННОГО С КОНТАКТНОЙ ЗАДАЧЕЙ ТЕОРИИ УПРУГОСТИ**

Рассматриваются задачи определения механического поля в однородной пластине, подкрепленной полубесконечной или конечной неоднородной накладкой. Формулировка задач содержит сингулярное интегродифференциальное уравнение. Проводится асимптотический анализ. При помощи метода ортогональных многочленов задача сводится к решению бесконечной системы линейных алгебраических уравнений, а методом интегрального преобразования редуцируется к граничной задаче со сдвигом или к задаче Римана. Соответственно получены приближенные и точные решения задач. На основе соответствующего численного анализа в зависимости от физических и геометрических параметров задачи можно сделать вывод, что искомое тангенциальное контактное напряжение в окрестности концов включения может иметь как особенность порядка не больше квадратного корня, так и может быть ограниченной.

Ранее были получены точные и приближенные решения статических и динамических контактных задач для разных областей, усиленных упругими тонкими накладками как постоянной, так и переменной жесткости, изучено поведение контактных напряжений в концах линии контакта в зависимости от закона изменения геометрических и физических параметров задачи [1–6]. Были решены контактные задачи для изотропной и ортотропной кусочно-однородной плоскости, а также для клиновидной анизотропной пластины с полубесконечной и конечной накладкой [7–9]. Ниже рассматривается одна из аналогичных задач, когда контакт между пластиной и накладкой осуществляется через тонкий слой клея, вследствие чего для определения искомого контактного напряжения получается интегродифференциальное уравнение специального типа.

**1. Постановка задачи и сведение к сингулярному интегродифференциальному уравнению.**

Пусть упругая пластина с модулем упругости  $E_2$  и коэффициентом Пуассона  $\nu_2$ , представляющая собой неограниченную плоскость, в которой расположена декартова система координат  $x, y$ , на конечном отрезке  $[-1, 1]$  оси  $x$  усилена накладкой малой толщины  $h_1(x)$  с модулем упругости  $E_1(x)$  и коэффициентом Пуассона  $\nu_1$ . Накладка нагружена тангенциальной силой интенсивности  $\tau_0(x)$ , а на бесконечности пластина по направлению осей  $x$  и  $y$  подвержена равномерно растягивающим усилиям с интенсивностями  $p$  и  $q$  соответственно.

В условиях плоской деформации требуется определить контактные напряжения, действующие на отрезке соединения искривленной накладки с пластиной. Предполагается, что накладка растягивается или сжимается как стержень, находясь в одноосном напряженном состоянии, причем контакт между ней и пластиной осуществляется через тонкий слой клея, имеющий толщину  $h_0$  и модуль сдвига  $G_0$ .

Уравнение равновесия дифференциального элемента накладки имеет вид [1]

$$\frac{d}{dx} \left( E(x) \frac{du_1(x)}{dx} \right) = \tau(x) - \tau_0(x), \quad |x| < 1 \tag{1.1}$$

$$\tau(x) := \tau_-(x) - \tau_+(x), \quad E(x) = \frac{E_1(x)}{1 - \nu_1^2} h_1(x)$$

где  $\tau_{\pm}(x)$  – неизвестные тангенциальные контактные напряжения на верхнем и нижнем берегах накладки,  $u_1(x)$  – горизонтальное перемещение ее точек по направлению оси  $x$ . Используя уравнение (1.1), деформацию накладки можно выразить в виде

$$\varepsilon_x^{(1)} = \frac{du_1(x)}{dx} = \frac{\varphi(x)}{E(x)}, \quad |x| < 1; \quad \varphi(x) = \int_{-1}^x [\tau(t) - \tau_0(t)] dt \tag{1.2}$$

Предполагая, что каждый элемент слоя клея находится в условиях чистого сдвига, условие контакта запишем в виде [10]

$$u_1(x) - u_2(x, 0) = k_0 \tau(x), \quad |x| \leq 1; \quad k_0 = h_0/G \tag{1.3}$$

где  $u_2(x, y)$  – перемещения точек пластины вдоль оси  $x$ .

Введем обозначение

$$\langle f(x, t) \rangle = \int_{-1}^1 f(x, t) dt$$

На основе известных результатов (см., например, [11]), деформация пластины по оси  $x$  в ее плоскости, вызванное силовыми факторами  $\tau(x)$ ,  $p$  и  $q$ , представляется в виде

$$\varepsilon_x^{(2)} := \frac{du_2(x, 0)}{dx} = \frac{\lambda}{\pi} \left\langle \frac{\tau(t)}{t-x} \right\rangle + \frac{\aleph+1}{8\mu_2} p + \frac{\aleph-3}{8\mu_2} q \tag{1.4}$$

$$\lambda = \frac{\aleph(\aleph+1)^{-1}}{2\mu_2}, \quad \aleph = 3 - 4\nu_2$$

где  $\lambda_2$  и  $\mu_2$  – параметры Ламе.

Приняв во внимание равенства (1.2) и (1.4), из условия контакта (1.3) получим

$$\frac{\varphi(x)}{E(x)} - \frac{\lambda}{\pi} \left\langle \frac{\varphi'(t)}{t-x} \right\rangle - k_0 \varphi''(x) = g(x), \quad |x| < 1 \tag{1.5}$$

$$g(x) = \frac{\lambda}{\pi} \left\langle \frac{\tau_0(t)}{t-x} \right\rangle + k_0 \tau_0'(x) + \frac{\aleph+1}{8\mu_2} p + \frac{\aleph-3}{8\mu_2} q$$

Условие равновесия накладки имеет вид

$$\varphi(1) = 0 \tag{1.6}$$

Таким образом, гранично-контактная задача сведена к решению сингулярного интегродифференциального уравнения (1.5) с условием (1.6). Исходя из симметричности поставленной задачи и полагая функцию  $E(x)$  четной, а внешнюю нагрузку  $\tau_0(x)$  – нечетной, решение уравнения (1.5) при условии (1.6) можно искать в классе четных функций. Кроме того, будем считать, что функция  $\tau_0(x)$  непрерывна и имеет непрерывную производную первого порядка на отрезке  $[-1, 1]$ .

**2. Асимптотическое исследование.** В предположении, что

$$E(x) = (1 - x^2)^\gamma b_0(x), \quad \gamma \geq 0; \quad b_0(x) = b_0(-x) \geq c_0 = \text{const} > 0, \quad b_0 \in C([-1, 1]) \quad (2.1)$$

решение задачи (1.5), (1.6) будем искать в классе четных функций, производные которых представимы в виде

$$\begin{aligned} \varphi'(x) &= (1 - x^2)^\alpha g_0(x), \quad \alpha > -1 \\ g_0(x) &= -g_0(-x) \in C'([-1, 1]), \quad g_0(x) \neq 0, \quad x \in [-1, 1] \end{aligned} \quad (2.2)$$

Вводя обозначение

$$\Phi_0(x) = \left\langle \frac{(1 - t^2)^\alpha}{t - x} g_0(t) \right\rangle$$

в силу известных асимптотических формул [12] имеем при  $-1 < \alpha < 0$

$$\begin{aligned} \Phi_0(x) &= \mp \pi \text{ctg} \pi \alpha g_0(\mp 1) 2^\alpha (1 \pm x)^\alpha + \Phi_\pm(x), \quad x \rightarrow \mp 1 \\ \Phi_\mp(x) &= \Phi_\mp^*(x) (1 \pm x)^{\alpha_\pm}, \quad \alpha_\pm = \text{const} > \alpha \end{aligned}$$

а при  $\alpha = 0$

$$\Phi_0(x) = \mp g_0(\mp 1) \ln(1 \pm x) + \tilde{\Phi}_\pm(x), \quad x \rightarrow \mp 1$$

причем функции  $\Phi_\mp^*(x)$  и  $\tilde{\Phi}_\mp(x)$  удовлетворяют условию Гёльдера в окрестности точек  $x = \mp 1$  соответственно.

В случае  $\alpha > 0$  функция  $\Phi_0(x)$  принадлежит классу Гёльдера в окрестности точек  $x = \pm 1$ . Кроме того, при  $x \rightarrow \mp 1$  имеем [13]

$$\begin{aligned} \int_{-1}^x (1 - t^2)^\alpha g_0(t) dt &= \frac{2^\alpha (1 \pm x)^{\alpha+1}}{\alpha + 1} g_0(\mp 1) F(\alpha + 1, -\alpha, 2 + \alpha, (1 \pm x)/2) + G_\mp(x) \\ \lim G_\mp(x) (1 \mp x)^{\alpha+1} &= 0 \end{aligned}$$

где  $F(a, b, c, x)$  – гипергеометрическая функция.

Случай  $-1 < \alpha < 0$  интереса не представляет, поскольку отрицательные значения показателя  $\alpha$  противоречат физическому смыслу условия (1.3).

Пусть  $0 \leq \alpha \leq 1$ , тогда в окрестности точки  $x = -1$  уравнение (1.5) запишется в виде

$$\begin{aligned} \Psi(x) + \frac{2^\alpha (1+x)^{2+\varepsilon} g_0(-1)}{2^\gamma (\alpha+1) (1+x)^\gamma b_0(-1)} + G_-(x) (1+x)^{1+\varepsilon-\alpha} - k_0 2^\alpha (1+x)^\varepsilon \tilde{g}_0(-1) &= \\ = g(-1) (1+x)^{1+\varepsilon-\alpha} & \quad (2.3) \\ \Psi(x) = \begin{cases} \lambda g_0(-1) (1+x)^{1+\varepsilon} \ln(1+x) - \frac{\lambda}{\pi} (1+x)^{1+\varepsilon} \tilde{\Phi}_-(x) & \text{при } \alpha = 0 \\ -\frac{\lambda}{\pi} (1+x)^{1+\varepsilon-\alpha} \Phi_0(x), & \text{при } \alpha \neq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

где  $\varepsilon$  – сколь угодно малое положительное число. При переходе к пределу  $x \rightarrow -1$  анализ полученных равенств приводит к необходимости выполнения неравенства  $2 + \varepsilon > \gamma$ , т.е.  $\gamma \leq 2$ .

В случае  $\alpha > 1$  из соотношения (2.3) следует  $\alpha = \gamma - 1$ .

Аналогичный результат получается в окрестности точки  $x = 1$ .

Таким образом, доказано следующее утверждение: при выполнении условия (2.1), если задача (1.5) (1.6) имеет решение, производная которого представима в виде (2.2), то

$$\alpha = \gamma - 1 \ (\alpha > 1), \text{ если } \gamma > 2; \quad 0 \leq \alpha \leq 1, \text{ если } \gamma \leq 2$$

Из соотношения, полученного Трикоми [14] для ортогональных многочленов Якоби  $P_m^{(\alpha, \beta)}(x)$ , и из известного равенства (см., например, [15], формула (12)) получается следующее спектральное соотношение для сингулярного оператора Гильберта:

$$\left\langle \frac{(1-t^2)^{n-1/2}}{t-x} P_m^{(n-1/2, n-1/2)}(t) \right\rangle = (-1)^n 2^{2n-1} \pi P_{m+2n-1}^{(1/2-n, 1/2-n)}(x) \quad (2.4)$$

Если жесткость накладки изменяется по закону

$$E(x) = (1-x^2)^{n+1/2} b_0(x); \quad b_0(x) > 0 \text{ при } |x| \leq 1, \quad b_0(x) = b_0(-x)$$

где  $n \geq 0$  – целое число, исходя из приведенного асимптотического анализа получаем

$$\alpha = n - 1/2 \text{ при } n = 2, 3, \dots; \quad 0 < \alpha < 1 \text{ при } n = 0 \text{ или } n = 1$$

Такой же результат получается при  $E(x) = b_0(x) > 0$  или  $E(x) = \text{const}$ ,  $|x| \leq 1$ .

**3. Приближенное решение уравнения (1.5).** На основе проведенного выше асимптотического анализа в случаях

$$n = 0, n = 1, \quad E(x) = b_0(x) > 0, \quad E(x) = \text{const}, \quad |x| \leq 1$$

решение уравнения (1.5) будем искать в виде

$$\varphi'(x) = \sqrt{1-x^2} \sum_{k=1}^{\infty} X_k P_k^{(1/2, 1/2)}(x) \quad (3.1)$$

в котором числа  $X_k$  ( $k = 1, 2, \dots$ ) подлежат определению.

Применяя соотношения, вытекающие из равенства (2.4) при  $n = 1$  и из формулы Родрига (см. [16], гл.4, § 4.10, формула 4.10.1) для ортогональных многочленов Якоби, получим

$$\begin{aligned} \varphi(x) &= -\frac{1}{2}(1-x^2)^{3/2} \sum_{k=1}^{\infty} k^{-1} X_k P_{k-1}^{(3/2, 3/2)}(x) \\ \varphi''(x) &= -2(1-x^2)^{-1/2} \sum_{k=1}^{\infty} k X_k P_{k+1}^{(-1/2, -1/2)}(x) \end{aligned} \quad (3.2)$$

Подставляя выражения (3.1) и (3.2) в уравнение (1.5), умножая обе части полученного равенства на  $P_{m+1}^{(-1/2, -1/2)}(x)$  и интегрируя на интервале  $(-1, 1)$  получим бесконечную систему линейных алгебраических уравнений

$$k_0 \omega_m X_m - \sum_{k=1}^{\infty} (R_{mk}^{(1)} + k^{-1} R_{mk}^{(2)}) X_k = g_m, \quad m = 1, 2, \dots \quad (3.3)$$

где

$$\omega_m = m \left( \frac{\Gamma(m + 3/2)}{\Gamma(m + 2)} \right)^2, \quad g_m = \int_{-1}^1 g(x) P_{m+1}^{(-1/2, -1/2)}(x) dx$$

$$R_{mk}^{(1)} = -2\lambda \int_{-1}^1 P_{k+1}^{(-1/2, -1/2)}(x) P_{m+1}^{(-1/2, -1/2)}(x) dx$$

$$R_{mk}^{(2)} = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 \frac{(1-x^2)^{3/2}}{E(x)} P_{k-1}^{(3/2, 3/2)}(x) P_{m+1}^{(-1/2, -1/2)}(x) dx$$

$\Gamma(z)$  – гамма-функция.

Исследуем систему (3.3) на регулярность в классе ограниченных последовательностей. Используя известные соотношения для полиномов Чебышева первого рода и для функции  $\Gamma(z)$  (см. [13], гл. 6, § 6.1, формула 6.1.46 и гл. 22, § 22.5, формула 22.5.31), получаем

$$R_{mk}^{(1)} = \frac{2\lambda\alpha(k)\beta(k)}{\pi\sqrt{(k+1)(m+1)}} \begin{cases} \frac{1}{(2m+3)(2m+1)} - 1, & k = m \\ \frac{(-1)^{k+m} + 1}{2} \left[ \frac{(k+m+1)^{-1}}{(k+m+3)} + \frac{(k-m-1)^{-1}}{(k-m+1)} \right], & k \neq m \end{cases} =$$

$$= \begin{cases} O(m^{-1}) & k = m, \quad m \rightarrow \infty \\ O(m^{-5/2}), O(k^{-5/2}), & k \neq m, \quad m \rightarrow \infty, \quad k \rightarrow \infty \end{cases}$$

$\alpha(k), \beta(m), \omega_m \rightarrow 1$  при  $k, m \rightarrow \infty$ .

В силу асимптотической формулы Дарбу (см. [16], гл. 8, § 8.21, формула 8.21.10) получаются аналогичные оценки и для  $R_{mk}^{(2)}$ , а правая часть  $g_m$  уравнения (3.3) по крайней мере удовлетворяет оценке

$$g_m = O(m^{-1/2}), \quad m \rightarrow \infty \quad (3.4)$$

Аналогичные результаты получаются таким же путем и для случая  $n = 2$ .

Таким образом, система (3.3) и аналогичная ей система в случае  $n = 2$  квазивполне регулярны для любых положительных значений параметров  $k_0$  и  $\lambda$  в классе ограниченных последовательностей.

На основе альтернатив Гильберта [17, 18], если определители соответствующих конечных систем линейных алгебраических уравнений отличны от нуля, то указанные системы будут иметь единственные решения в классе ограниченных последовательностей, поэтому, в силу эквивалентности каждой из указанной систем уравнению (1.5), оно также имеет единственное решение.

#### 4. Точные решения уравнения (1.5).

*Пример 1.* Пусть свободная от внешних нагрузок пластина на полубесконечном отрезке усилена неоднородной накладкой, жесткость которой изменяется по закону

$$E(x) = hx^2, \quad h = \text{const} > 0$$

Накладка загружена тангенциальной силой интенсивности  $\tau_0(x)$ , где

$$\tau_0, \tau'_0 \in H([0, \infty)), \quad \tau_0(0) = 0, \quad \tau'_0(x) = O(x^{-2}), \quad x \rightarrow \infty, \quad \int_0^\infty \tau_0(t) dt = 0$$

Уравнение (1.5), граничное условие (1.6) и условие на бесконечности принимают вид

$$\frac{\varphi_1(x)}{hx^2} - \frac{\lambda}{\pi} \int_0^\infty \frac{\varphi_1'(t)}{t-x} dt - k_0 \varphi_1''(x) = g_1(x), \quad x > 0; \quad \varphi_1(0) = 0, \quad \varphi_1(\infty) = 0 \quad (4.1)$$

где

$$\varphi_1(x) = \int_0^x [\tau(t) - \tau_0(t)] dt, \quad g_1(x) = k_0 \tau_0'(x) + \frac{\lambda}{\pi} \int_0^\infty \frac{\tau_0(t)}{t-x} dt$$

Функция  $g_1(x)$  будет удовлетворять следующим условиям:

$$g_1 \in H((0, \infty)), \quad g_1(x) = O(1), \quad x \rightarrow 0+, \quad g_1(x) = O(x^{-2}), \quad x \rightarrow \infty$$

Решение уравнения (4.1) ищется в классе функций  $\varphi_1, \varphi_1' \in H([0, \infty))$ ,  $\varphi_1'' \in H((0, \infty))$ .

Замена переменных  $x = e^\xi$ ,  $t = e^\zeta$  дает

$$\frac{\varphi_0(\xi)}{he^\xi} - \frac{\lambda}{\pi} \int_{-\infty}^\infty \frac{\varphi_0'(\zeta)}{e^{\zeta-\xi} - 1} d\zeta - k_0 e^{-\xi} [\varphi_0''(\xi) - \varphi_0'(\xi)] = e^\xi g_0(\xi), \quad |\xi| < \infty \quad (4.2)$$

где

$$\varphi_0(\xi) = \varphi_1(e^\xi), \quad g_0(\xi) = g_1(e^\xi), \quad |g_0(\xi)| \leq ce^{-|\xi|} \text{ при } |\xi| \rightarrow \infty$$

Обобщенным преобразованием Фурье с применением теоремы о свертке [19] приходим к задаче типа Карлемана для полосы [20]

$$\Phi(s+i) + G(s)\Phi(s) = F_0(s), \quad |s| < \infty \quad (4.3)$$

$$G(z) = \frac{\lambda h z \operatorname{cth} \pi z}{\Delta(z)}, \quad F_0(z) = \frac{F(z)}{\Delta(z)}, \quad \Delta(z) = 1 + k_0 h z(z+i)$$

Функции  $\Phi(s)$  и  $F(s)$  представляют собой преобразования Фурье функций  $\varphi_0(\xi)$  и  $g_0(\xi)$ . Функция  $F(z)$  голоморфна в полосе  $-1 < \operatorname{Im} z < 1$ .

Задача типа Карлемана для полосы сформулируем так: найти функцию, аналитическую в полосе  $-1 < \operatorname{Im} z < 1$  (за исключением возможно конечного числа полюсов, находящихся в полосе  $-1 < \operatorname{Im} z < 0$ ), непрерывно продолжимую на границе полосы, исчезающую на бесконечности и удовлетворяющую условию (4.3).

Очевидно, что достаточно найти функцию  $\Phi(z)$ , голоморфную в полосе  $0 < \operatorname{Im} z < 1$ , непрерывно продолжимую на границе полосы и удовлетворяющую условию (4.3). Тогда решением сформулированной задачи будет функция

$$\Phi_0(z) = \begin{cases} \Phi(z), & 0 \leq \operatorname{Im} z < 1 \\ \frac{-\Phi(z+i) + F_0(z)}{G(z)}, & -1 < \operatorname{Im} z < 0 \end{cases}$$

Коэффициент  $G(s)$  задачи (4.3) можно представить в виде

$$G(s) = \frac{\lambda}{ik_0(s^2+1)} G_0(s) \operatorname{sh} \frac{\pi}{2}(s+i) \left( \operatorname{sh} \frac{\pi}{2}s \right)^{-1}; \quad G_0(s) = \frac{k_0 h (s^2+1)}{\Delta(s)} \operatorname{cth} \pi s \operatorname{th} \frac{\pi}{2}s$$

Учитывая, что индекс функции  $G_0(s)$  на  $(-\infty, \infty)$  равен нулю и  $G_0(s) \rightarrow 1$  при  $s \rightarrow \pm\infty$ , функция  $\ln G_0(s)$  интегрируема на этой оси, то можно записать

$$G_0(s) = \frac{X_0(s+i)}{X_0(s)}, \quad |s| < \infty; \quad X_0(z) = \exp \left\{ \frac{1}{2i} \int_{-\infty}^{\infty} \ln G_0(s) \operatorname{cth} \pi(s-z) ds \right\} \quad (4.4)$$

Очевидно, что функция  $X_0(z)$  голоморфна в открытой полосе  $0 < \operatorname{Im} z < 1$ , непрерывна и ограничена в замкнутой полосе.

Подставляя выражение (4.4) в условие (4.3) и вводя обозначения

$$\Psi(z) = \frac{\Phi(z)}{\xi(z)}, \quad F_1(z) = \frac{F_0(z)}{\xi(z+i)}, \quad \xi(z) = \frac{X(z)X_0(z)}{z} \operatorname{sh} \frac{\pi z}{2}, \quad X(z) = \left( \frac{k_0}{\lambda} \right)^{iz} \Gamma(2+iz)$$

получим

$$\Psi(s+i) + \Psi(s) = F_1(s), \quad |s| < \infty \quad (4.5)$$

С применением формулы Стирлинга [13] для гамма-функции при достаточно большом  $|z|$  следует, что функции  $X(z)$  и  $\xi(z)$  допускают оценку

$$|X(z)| = O(|s|^{3/2-\omega}) e^{-\pi|s|/2}, \quad |\xi(z)| = O(|s|^{1/2-\omega}), \quad z = s+i\omega, \quad 0 \leq \omega \leq 1$$

Тогда решение поставленной граничной задачи (4.3) представляется в виде [20]

$$\Phi(z) = \frac{\xi(z)}{2i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{F_0(s)}{\xi(s+i) \operatorname{sh} \frac{\pi}{2}(s-z)} ds \quad (4.6)$$

В предположении, что функция  $F(z)$  (и соответственно функция  $F_0(z)$ ) экспоненциально исчезает на бесконечности, заключаем, что функция  $\Phi(z)$  также обладает этим свойством.

Таким образом, применяя обратное преобразование Фурье и формулу Коши, искомое контактное напряжение можно представить в виде

$$\begin{aligned} \tau(x) &= \tau_0(x) + \phi_1'(x) = \tau_0(x) + \frac{ix^{-1}}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} t \Phi(t) e^{-it \ln x} dt = \\ &= \tau_0(x) + \frac{i}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} (t+i) \Phi(t+i) e^{-it \ln x} dt \end{aligned}$$

Из последнего представления и выражения для функций  $\Phi_0(z)$  следует, что контактное напряжение ограничено в точке  $x=0$ , а на бесконечности имеет поведение

$$\tau(x) = \tau_0(x) + O(x^{-1-\delta}), \quad \delta > 0$$

*Пример 2.* Пусть свободная от внешних нагрузок пластина на конечном интервале  $(0, 1)$  усилена неоднородной накладкой, жесткость которой изменяется по закону  $E(x) = hx$ . Контакт между накладкой и пластиной осуществляется через неоднородный тонкий слой клея с жесткостью  $k_0(x) = kx$ . Задача заключается в определении контактных напряжений, когда к одному из концов накладки (в точке  $x=1$ ) приложена горизонтальная сила  $P$ .

Уравнение (1.5) и граничные условия принимают вид

$$\frac{\varphi_1(x)}{E(x)} - \frac{\lambda}{\pi} \int_0^1 \frac{\varphi_1'(t)}{t-x} dt - (k_0(x)\varphi_1'(x))' = 0; \quad 0 < x < 1$$

$$\varphi_1(0) = 0, \quad \varphi_1(1) = P, \quad \varphi_1(x) = \int_0^x \tau(t) dt \tag{4.7}$$

Решение уравнения (4.7) ищется в классе функций

$$\varphi_1 \in H([0, 1]), \quad \varphi_1' \in C((0, 1)), \quad \sup_{x \in (0, 1)} |\varphi_1'(x)| < \infty$$

Как и в примере 1, делаем аналогичную замену переменных и применяем обобщенное преобразование Фурье. В результате приходим к задаче Римана

$$\Psi^+(s) = G_1(s)\Phi^-(s) + g_{01}(s), \quad -\infty < s < \infty \tag{4.8}$$

где

$$G_1(s) = 1 + \lambda h s \operatorname{cth} \pi s + k_0 h s^2$$

$$\Phi^-(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^0 \psi(\zeta) e^{i s \zeta} d\zeta, \quad g_{01}(s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} (Pi\lambda h(\operatorname{cth} \pi s)_- + P i k_0 h s - k_0 h \psi'(0)) \tag{4.9}$$

$$\Psi^+(\xi) = \begin{cases} 0, & \xi < 0, \\ \frac{\lambda}{\pi} \int_{-\infty}^0 \frac{\psi'(\zeta) d\zeta}{1 - e^{-(\xi-\zeta)}} - k_0 \psi''(\xi), & \xi > 0 \end{cases}, \quad \Psi^+(s) = \frac{h}{\pi} \int_0^\infty \psi^+(\zeta) e^{i s \zeta} d\zeta$$

Функции  $\Psi^+(s)$  и  $\Phi^-(s)$  в силу их определения представляют собой предельные значения функций, голоморфных соответственно в верхней и нижней полуплоскостях, причем нижний индекс минус означает, что при  $s = 0$  соответствующую функцию следует понимать в обобщенном смысле [19].

Таким образом, поставленную задачу можно сформулировать следующим образом. Найти: а) функцию  $\Psi^+(z)$ , голоморфную в полуплоскости  $\operatorname{Im} z > 0$  и исчезающую на бесконечности, б) функцию  $\Phi^-(z)$ , голоморфную в полуплоскости  $\operatorname{Im} z < 1$ , кроме точек, являющихся корнями функции  $G_1(z)$  и исчезающую на бесконечности, причем эти функции удовлетворяют условию (4.8).

Условие (4.8) можно представить в виде

$$\frac{\Psi^+(s)}{s+i} = \frac{G_1(s)}{1+s^2} \Phi^-(s)(s-i) + \frac{g_{01}(s)}{s+i} \tag{4.10}$$

Вводя обозначение

$$G_{01}(s) = \frac{G_1(s)}{k_0 h (1+s^2)}$$

можно показать, что  $\operatorname{Re} G_{01}(s) > 0$  и  $G_{01}(\infty) = G_{01}(-\infty) = 1$ , поэтому  $\operatorname{Ind} G_{01}(s) = 0$ .

Единственное решение задачи (4.10) имеет вид [12]

$$\Phi^-(z) = \frac{\tilde{X}(z)}{k_0 h (z-i)}, \quad \operatorname{Im} z \leq 0; \quad \Psi^+(z) = \tilde{X}(z)(z+i), \quad \operatorname{Im} z > 0 \tag{4.11}$$



$$\Phi^-(z) = (\Psi^+(z) - g_{01}(z))G_1^{-1}(z), \quad 0 < \text{Im } z < 1 \quad (4.12)$$

где

$$\tilde{X}(z) = \frac{X(z)}{2\pi i} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{g_{01}(t)}{X^+(t)(t+i)(t-z)} dt, \quad X(z) = \exp \left\{ \frac{1}{2\pi i} \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{\ln G_{01}(t)}{t-z} dt \right\}$$

Можно показать, что  $\Phi^-(s+i0) = \Phi^-(s-i0)$ , следовательно, функция  $\Phi^-(z)$  голоморфна в полуплоскости  $\text{Im } z < 1$ , кроме точек, являющихся нулями функции  $G_1(z)$  в полосе  $0 < \text{Im } z < 1$ . Кроме того, заключаем, что функция

$$K(z) = \frac{P}{2\sqrt{2\pi}} - iz\Phi(z), \quad \text{Im } z < 0$$

голоморфна в полуплоскости  $\text{Im } z < 0$ , исчезает на бесконечности как величина порядка  $|z|^{-(1-\varepsilon)}$ , ее граничное значение – преобразование Фурье функции  $\phi'(e^\xi)$ , которая непрерывна на полуоси  $\xi \leq 0$ , кроме, быть может, точки  $\xi = 0$ , в которой она может иметь разрыв первого рода. Отсюда обратным преобразованием Фурье получаем выражение для искомой функции

$$\tau(x) = \phi_1'(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi x}} \int_{-\infty}^{\infty} K^-(t) e^{-it \ln x} dt \quad (4.13)$$

причем ее поведение в окрестности точки  $x = 1$  имеет вид

$$\phi_1'(x) = O(1), \quad x \rightarrow 1 - \quad (4.14)$$

Теперь изучим поведение функции  $\tau(x)$  в окрестности точки  $x = 0$ . Из равенства (4.12) при  $0 < \text{Im } z < 1$  заключаем, что граничное значение функции

$$K_0(z) = \frac{P}{2\sqrt{2\pi}} - iz \frac{\Psi^+(z) - g_{01}(z)}{G_1(z)}$$

является преобразованием Фурье функции  $\psi'(e^\xi)$ , а функция  $K_0(z)$  голоморфна в полосе  $0 < \text{Im } z < 1$ , кроме точек, являющихся нулями функции  $G_1(z)$  в этой полосе, и исчезает на бесконечности как величина порядка не ниже  $|z|^{-1}$ . Функция  $g_{01}(z)$  имеет полюс первого порядка в точке  $z = i$ .

Доказывается, что функции  $G_1(z)$  не имеет нулей в полосе  $0 < \text{Im } z < 1/\sqrt{k_0 h}$ . Поэтому, применяя к функции  $e^{-i\xi z} K_0(z)$  теорему Коши о вычетах [21], для прямоугольника  $D(N)$  ( $z_0 \in D(N)$ ) с границей  $L(N)$ , которая состоит из четырех отрезков

$$[-N, N], [N + i0, N + i\beta_0], [N + i\beta_0, -N + i\beta_0], [-N + i\beta_0, -N + i0]; \quad \beta_0 > y_0$$

( $z_0 = x_0 + iy_0$  – нуль функции  $G_1(z)$  с наименьшей мнимой частью,  $y_0 > 1/\sqrt{k_0 h}$ ), получим

$$\int_{L(N)} K_0^-(t) e^{-it\xi} dt = \int_{-N}^N K_0^-(t) e^{-it\xi} dt - e^{\beta_0 \xi} \int_{-N}^N K_0^-(t + i\beta_0) e^{-it\xi} dt + \rho(N, \xi) = K_0 e^{y_0 \xi}$$

где  $\rho(N, \xi) \rightarrow 0$  при  $N \rightarrow \infty$ . Переходя к пределу в последнем равенстве и возвращаясь к старым переменным, будем иметь

$$\tau(x) = \varphi'_1(x) = O(x^{y_0-1}), \quad x \rightarrow 0+ \quad (4.15)$$

Если  $k_0 h \leq 1$ , то  $\tau(x) = \varphi'_1(x) = O(1)$ , а если  $k_0 h = 4$ , то  $G_1(i/2) = 0$  и  $\tau(x) = \varphi'_1(x) = O(x^{-1/2})$  при  $x \rightarrow 0+$ .

Таким образом, доказано, что интегродифференциальное уравнение (4.7) имеет единственное решение, которое представляется в явном виде формулой (4.13) и удовлетворяет оценкам (4.14) и (4.15).

Работа выполнена при финансовой поддержке Национального научного фонда им. Ш. Руставели (FR/86/5-109/14).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Александров В.М., Мхитарян С.М. Контактные задачи для тел с тонкими покрытиями и прослойками. М.: Наука, 1983. 487 с.
2. Попов Г.Я. Концентрация упругих напряжений возле штампов, разрезов, тонких включений и подкреплений. М.: Наука, 1982. 342 с.
3. Баницури Р.Д. Контактная задача для анизотропного клина с упругим креплением // Докл. АН СССР. 1975. Т. 222. № 3. С. 568–571.
4. Хуллер Б.М. О деформации упругой клиновидной пластинки, подкреплённой стержнем переменной жесткости и об одном методе решения смешанных задач // ПММ. 1976. Т. 40. Вып. 2. С. 306–316.
5. Shavhlakadze N. On singularities of contact stress upon tension and bending of plates with elastic inclusion // Proc. A. Razmadze Math. Inst. 1999. V. 120. P. 135–147.
6. Shavhlakadze N. The contact problems of the mathematical theory of elasticity for plates with an elastic inclusion // Acta Appl. Math. 2007. V. 99. № 1. P. 29–51.
7. Баницури Р.Д., Шавлакадзе Н.Н. Контактная задача для анизотропной клиновидной пластинки с упругим креплением переменной жесткости // ПММ. 2002. Т. 66. Вып. 4. С. 663–669.
8. Баницури Р.Д., Шавлакадзе Н.Н. Контактная задача для кусочно-однородной плоскости с полубесконечным включением // ПММ. 2009. Т. 73. Вып. 4. С. 655–662.
9. Баницури Р.Д., Шавлакадзе Н.Н. Контактная задача для кусочно-однородной плоскости с конечным включением // ПММ. 2011. Т. 75. Вып. 1. С. 133–139.
10. Lubkin J.I., Lewis I.C. Adhesive shear flow for an axially loaded finite stringer bonded to an infinite sheet // Quart. J. Mech. Appl. Math. 1970. V. 33. № 4. P. 521–533.
11. Мухелишвили Н.И. Некоторые основные задачи математической теории упругости. М.: Наука, 1966. 707 с.
12. Мухелишвили Н.И. Сингулярные интегральные уравнения. М.: Наука, 1968. 511 с.
13. Abramowitz M., Stegun I.A. Handbook of Mathematical Functions: with Formulas, Graphs and Mathematical Tables. N.Y.: National Bureau of Standards, Appl. Math. Series 55, 1964 = Абрамовиц М., Стюган И. Справочник по специальным функциям с формулами, графиками и математическими таблицами. М.: Наука, 1979. 832 с.
14. Tricomi F. On the finite Hilbert transformation // Quart. J. Math. 1951. № 2. P. 199–211.
15. Попов Г.Я. Некоторые новые соотношения для многочленов Якоби // Сиб. матем. ж. 1967. Т. 8. № 6. С. 1399–1404.
16. Szegő G. Orthogonal Polynomials. Providence, RI: Amer. Math. Soc., 1975 = Сегё Г. Ортогональные многочлены. М.: Физматлит, 1962. 500 с.

17. *Канторович Л., Крылов В.* Приближенные методы высшего анализа. М.; Л.: Физматгиз, 1962. 708 с.
18. *Канторович Л., Акилов Г.* Функциональный анализ. М.: Наука, 1977. 357 с.
19. *Гахов Ф.Д., Черский Ю.И.* Уравнения типа свертки. М.: Наука, 1978. 295 с.
20. *Банцури Р.Д.* Об одной граничной задаче теории аналитических функций //Сообщ. АН ГрузССР. 1974. Т. 73. № 3. С. 549–552.
21. *Лаврентьев М.А., Шабат Б.В.* Методы теории функций комплексного переменного. М.: Наука, 1973. 736 с.

Тбилисский государственный университет,  
Математический институт им. А. Размадзе, Тбилиси  
e-mail: nusha@rmi.ge,  
nusha1961@yahoo.com

Поступила в редакцию  
16.X.2016