



Math-Net.Ru

Общероссийский математический портал

Т. В. Кадеишвили, Структура $A(\infty)$ -алгебры в когомологии и когомологии свободного пространства петель, *Итоги науки и техн. Сер. Современ. мат. и ее прил. Темат. обз.*, 2020, том 177, 87–96

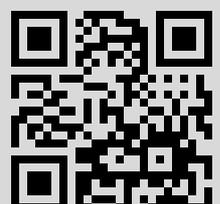
DOI: <https://doi.org/10.36535/0233-6723-2020-177-87-96>

Использование Общероссийского математического портала Math-Net.Ru подразумевает, что вы прочитали и согласны с пользовательским соглашением
<http://www.mathnet.ru/rus/agreement>

Параметры загрузки:

IP: 194.60.250.54

17 ноября 2022 г., 15:11:44





ИТОГИ НАУКИ И ТЕХНИКИ.
Современная математика и ее приложения.
Тематические обзоры.
Том 177 (2020). С. 87–96
DOI: 10.36535/0233-6723-2020-177-87-96

УДК 512.665.43, 515.145.5

СТРУКТУРА $A(\infty)$ -АЛГЕБРЫ В КОГОМОЛОГИИ И КОГОМОЛОГИИ СВОБОДНОГО ПРОСТРАНСТВА ПЕТЕЛЬ

© 2020 г. Т. КАДЕИШВИЛИ

Аннотация. Алгебра когомологий пространства $H^*(X)$ не определяет ни модули когомологий пространства петель $H^*(\Omega X)$, ни когомологии свободного пространства петель $H^*(\Lambda X)$. Однако согласно теореме минимальности, доказанной автором, существует структура $A(\infty)$ -алгебры $(H^*(X), \{m_i\})$ на $H^*(X)$, определяющая $H^*(\Omega X)$. Показано, что та же самая $A(\infty)$ -алгебра $(H^*(X), \{m_i\})$ определяет также модули когомологий $H^*(\Lambda X)$.

Ключевые слова: гомология Хохшильда, морфизм, $A(\infty)$ -алгебра, алгебра когомологий, модуль когомологий, пространство петель.

$A(\infty)$ -ALGEBRA STRUCTURE IN THE COHOMOLOGY AND COHOMOLOGIES OF A FREE LOOP SPACE

© 2020 Т. KADEISHVILI

ABSTRACT. The cohomology algebra of the space $H^*(X)$ defines neither cohomology modules of the loop space $H^*(\Omega X)$ nor cohomologies of the free loop space $H^*(\Lambda X)$. But by the author's minimality theorem, there exists a structure of $A(\infty)$ -algebra $(H^*(X), \{m_i\})$ on $H^*(X)$, which determines $H^*(\Omega X)$. We also show that the same $A(\infty)$ -algebra $(H^*(X), \{m_i\})$ determines also cohomology modules $H^*(\Lambda X)$.

Keywords and phrases: Hochschild homology, morphism, $A(\infty)$ -algebra, cohomology algebra, cohomology module, loop space.

AMS Subject Classification: 19D55, 55P35

Коцепная алгебра $C^*(X)$ определяет когомологию $H^*(\Omega X)$ пространства петель — это хорошо известная баг-конструкция Адамса $B(C^*(X))$:

$$H(B(C^*(X))) \approx H^*(\Omega X).$$

Что касается когомологий $H^*(\Lambda X)$ свободного пространства петель $\Lambda X = X^{S^1}$, то их можно вычислить с помощью комплекса Хохшильда $C^*(X) \otimes B(C^*(X))$ (см. [4]):

$$H(C^*(X) \otimes B(C^*(X))) \approx H^*(\Lambda X).$$

Если вместо $B(C^*(X))$, рассматривать баг-конструкцию $B(H^*(X))$, то в общем случае мы не получим $H^*(\Omega X)$. Аналогично, комплекс Хохшильда алгебры когомологий $H^*(X) \otimes B(H^*(X))$ не порождает $H^*(\Lambda X)$. Следовательно, переходя от $C^*(X)$ к $H^*(X)$, мы теряем часть информации, и одна структура *градуированной алгебры* на $H^*(X)$ слишком бедна, чтобы определить $H^*(\Omega X)$ и $H^*(\Lambda X)$.

В [1, 5] была построена дополнительная структура на $H^*(X)$, последовательность мультиопераций

$$\left\{ m_i : \underbrace{H^*(X) \otimes \cdots \otimes H^*(X)}_{i \text{ раз}} \rightarrow H^*(X), \quad i = 1, 2, 3, 4, \dots \right\},$$

превращающая $(H^*(X), \{m_i\})$ в $A(\infty)$ -алгебру в смысле Стасеффа (см. [11]). Эта структура является расширением обычной структуры алгебры когомологий: $m_1 = 0$ и m_2 совпадает с умножением когомологий.

Этот объект полностью определяет когомологии пространства петель $H^*(\Omega X)$: операции $\{m_i\}$ определяют возмущенный дифференциал d_m на bar -конструкции $B(H^*(X))$ так, что

$$H(B(H^*(X)), d_m) \approx H(B(C^*(X))) \approx H^*(\Omega X).$$

В этой заметке будет показано, что та же самая структура $A(\infty)$ -алгебры когомологий $(H^*(X), \{m_i\})$ достаточна для определения когомологий свободного пространства петель $H^*(\Lambda X)$.

В разделе 1 приведено классическое определение гомологий Хохшильда для строго ассоциативных DG-алгебр и модулей. В разделе 2 описано хорошо известное понятие гомологий Хохшильда для $A(\infty)$ -алгебр и бимодулей. Раздел 3 посвящен теореме минимальности, описывающей структуру $A(\infty)$ -алгебры в алгебре когомологий пространства, а в разделе 4 показано, что эта структура определяет не только когомологии пространства петель, но и когомологии свободного пространства петель.

1. КОМПЛЕКС ХОХШИЛЬДА, АССОЦИАТИВНАЯ ПОСТАНОВКА

Опишем классический комплекс Хохшильда и его применение в топологии — конструкцию, которая порождает когомологии свободного пространства петель.

Пусть $(A, \mu : A \otimes A \rightarrow A, d : A^* \rightarrow A^{*+1})$ — ассоциативная дифференциальная градуированная алгебра (DG-алгебра для краткости) и M — дифференциальный градуированный A -бимодуль, т.е. цепные отображения $A \otimes M \rightarrow M, M \otimes A \rightarrow M$ заданы так, что выполняются стандартные условия *ассоциативности*: для $a, b \in A, x \in M$ имеем

$$(a \cdot b) \cdot x = a \cdot (b \cdot x), \quad (x \cdot a) \cdot b = x \cdot (a \cdot b), \quad (a \cdot x) \cdot b = a \cdot (x \cdot b).$$

Предположим, что A является 1-приведенной, т.е. $A^0 = R$ (основное кольцо), $A^1 = 0$ и $A^{<0} = 0$. В этой ситуации мы можем определить

(i) обычную bar -конструкцию

$$BA = T^c(s^{-1}A^{>0}) = \sum_{i=0}^{\infty} \otimes^i s^{-1}A^{>0},$$

тензорную коалгебру обратной надстройки A (на самом деле это *косвободная коалгебра*, копорождаемая $s^{-1}A$) (см., например, [6]) с дифференциалом

$$d_B([a_1 \otimes \cdots \otimes a_n]) = \sum_k [a_1 \otimes \cdots \otimes da_k \otimes \cdots \otimes a_n] + \sum_k [a_1 \otimes \cdots \otimes a_k \cdot a_{k+1} \otimes \cdots \otimes a_n]$$

(для простоты опускаем знаки);

(ii) *односторонняя bar-конструкция* $M \otimes BA$ с дифференциалом

$$d(x \otimes [a_1 \otimes \cdots \otimes a_n]) = dx \otimes [a_1 \otimes \cdots \otimes a_n] + x \otimes d_B[a_1 \otimes \cdots \otimes a_n] + x \cdot a_1 \otimes [a_2, \dots, a_n];$$

(iii) *комплекс Хохшильда* $C_*(A, M) = M \otimes BA$ с дифференциалом

$$d\left(x \otimes [a_1 \otimes \cdots \otimes a_n]\right) = dx \otimes [a_1 \otimes \cdots \otimes a_n] + x \otimes d_B[a_1 \otimes \cdots \otimes a_n] + x \cdot a_1 \otimes [a_2 \otimes \cdots \otimes a_n] + a_n \cdot x \otimes [a_1 \otimes \cdots \otimes a_{n-1}].$$

Гомология этого комплекса называется *гомологией Хохшильда* алгебры A с коэффициентами из M и обозначается $HH_*(A, M)$.

Пусть $A = C^*(X)$. Конечно, $C^*(X)$ является бимодулем над собой; следовательно, можно рассматривать комплекс Хохшильда $C^*(X) \otimes B(C^*(X))$. Классический результат Джонса (см. [4]) утверждает, что гомология этого комплекса $HH_*(C^*(X), C^*(X))$ совпадает с $H^*(\Lambda X)$.

2. КОМПЛЕКС ХОХШИЛЬДА, $A(\infty)$ -ПОСТАНОВКА

Опишем комплекс Хохшильда и гомологию в $A(\infty)$ -постановке, введя предварительно понятия $A(\infty)$ -алгебр, $A(\infty)$ -модулей и $A(\infty)$ -бимодулей.

2.1. Категория $A(\infty)$ -алгебр.

2.1.1. *$A(\infty)$ -алгебра.* Кратко напомним определение $A(\infty)$ -алгебры Сташеффа (см. [11]).

Определение 2.1. $A(\infty)$ -Алгебра $(A, \{m_i\})$ — это градуированный модуль A , наделенный последовательностью операций $\{m_i : A^{\otimes i} \rightarrow A, i = 1, 2, 3, 4, \dots\}$, удовлетворяющий следующим условиям: $\deg m_i = 2 - i$ и

$$\sum_{i+j=n+1} \sum_{k=0}^{n-j} m_{n-j+1}(a_1 \otimes \dots \otimes a_k \otimes m_j(a_{k+1} \otimes \dots \otimes a_{k+j}) \otimes a_{k+j+1} \otimes \dots \otimes a_n) = 0.$$

Определение Сташеффа этого условия при $n = 1$ дает $m_1 m_1 = 0$, т.е. m_1 — это дифференциал; при $n = 2$ из него следует, что m_1 — дифференцирование относительно умножения m_2 ; при $n = 3$ оно влечет тот факт, что m_2 ассоциативно по гомотопии, и соответствующая гомотопия — это m_3 . Таким образом, $(A, \{m_i\})$ — *сильно ассоциативная по гомотопии* (сag) алгебра.

bar-Интерпретация. Условие Сташеффа гарантирует, что кодифференцирование $d_m : B(A) \rightarrow B(A)$, заданное соотношением

$$d_m(a_1 \otimes \dots \otimes a_n) = \sum_{k=0}^n \sum_{j=1}^{n-k} a_1 \otimes \dots \otimes a_k \otimes m_j(a_{k+1} \otimes \dots \otimes a_{k+j}) \otimes a_{k+j+1} \otimes \dots \otimes a_n,$$

удовлетворяет условию $d_m d_m = 0$: условие Сташеффа является проекцией этого равенства на ко-порождающий модуль A . Следовательно, *bar-конструкция* $(B(A, \{m_i\}), d_m)$ с этим возмущенным дифференциалом является DG-коалгеброй.

Частный случай 1. Понятие $A(\infty)$ -алгебры является обобщением понятия DG-алгебры: $A(\infty)$ -алгебра типа $(A, \{m_1, m_2, m_3 = 0, m_4 = 0, \dots\})$ является DG-алгеброй с дифференциалом m_1 и ассоциативным умножением m_2 .

Частный случай 2. $A(\infty)$ -Алгебра $(A, \{m_i\})$ называется *минимальной*, если $m_1 = 0$. В этом случае $(A, m_1 = 0, m_2)$ — строго ассоциативная DG-алгебра.

2.1.2. *Морфизмы $A(\infty)$ -алгебр.*

Определение 2.2. Морфизм $A(\infty)$ -алгебр $(A, \{m_i\}) \rightarrow (A', \{m'_i\})$ определяется в [1] как последовательность гомоморфизмов $\{f_i : A^{\otimes i} \rightarrow A', i = 1, 2, \dots\}$, удовлетворяющая следующим условиям: $\deg f_i = 1 - i$ и

$$\begin{aligned} & \sum_{i+j=n+1} \sum_{k=0}^{n-j} f_i(a_1 \otimes \dots \otimes a_k \otimes m_j(a_{k+1} \otimes \dots \otimes a_{k+j}) \otimes \dots \otimes a_n) \cdot \\ & \cdot \sum_{t=1}^n \sum_{k_1+\dots+k_t=n} m'_t(f_{k_1}(a_1 \otimes \dots \otimes a_{k_1}) \otimes f_{k_2}(a_{k_1+1} \otimes \dots \otimes a_{k_1+k_2}) \otimes \\ & \quad \otimes \dots \otimes f_{k_t}(a_{k_1+\dots+k_{t-1}+1} \otimes \dots \otimes a_n)). \end{aligned}$$

bar-Интерпретация. Морфизм $\{f_i\}$ определяет отображение градуированной коалгебры *bar*-конструкций $B(\{f_i\}) : B(A, \{m_i\}) \rightarrow B(A', \{m'_i\})$, заданное соотношением

$$f(a_1 \otimes \cdots \otimes a_n) = \sum_{t=1}^n \sum_{k_1+\cdots+k_t=n} f_{k_1}(a_1 \otimes \cdots \otimes a_{k_1}) \otimes \cdots \otimes f_{k_t}(a_{k_1+\cdots+k_{t-1}+1} \otimes \cdots \otimes a_n),$$

и это определяющее условие гарантирует, что $B(\{f_i\})$ — цепное отображение: это условие является проекцией равенства $B(\{f_i\})d_m = d_{m'}B(\{f_i\})$ на A' и, следовательно, оно является морфизмом DG-коалгебр. Таким образом, B — функтор, действующий из категории $A(\infty)$ -алгебр в категорию DG-коалгебр.

Частный случай. Морфизм $A(\infty)$ -алгебр

$$\{f_1, f_2 = 0, f_3 = 0, \dots\} : (A, \{m_1, m_2, m_3 = 0, m_4 = 0, \dots\}) \rightarrow (A', \{m'_1, m'_2, m'_3 = 0, m'_4 = 0, \dots\})$$

— это обычное отображение DG-алгебр.

2.2. Категория $A(\infty)$ -модулей.

2.2.1. $A(\infty)$ -модуль над $A(\infty)$ -алгеброй. Определение из [1] является обобщением понятия DG-модуля над DG-алгеброй.

Определение 2.3. $A(\infty)$ -Модуль над $A(\infty)$ -алгеброй $(A, \{m_i\})$ — это градуированный модуль P , наделенный последовательностью «действий»

$$\{p_i : P \otimes A^{\otimes i} \rightarrow A, i = 0, 1, 2, 3, \dots\},$$

удовлетворяющих условиям $\deg p_i = 1 - i$ и, для $a_k \in A$ и $x \in P$,

$$\begin{aligned} & \sum_{i=0}^n p_{n-i}(p_i(x \otimes a_1 \otimes \cdots \otimes a_i) \otimes a_{i+1} \otimes \cdots \otimes a_n) + \\ & + \sum_{k=0}^n \sum_{i=1}^{n-k} p_{n-i+1}(x \otimes a_1 \otimes \cdots \otimes a_k \otimes m_i(a_{k+1} \otimes \cdots \otimes a_{k+i}) \otimes a_{k+i+1} \otimes \cdots \otimes a_n) = 0. \end{aligned}$$

bar-Интерпретация. Эти операции индуцируют отображение $d_p : P \otimes B(A) \rightarrow P \otimes B(A)$, заданное соотношениями

$$\begin{aligned} d_p(x \otimes a_1 \otimes \cdots \otimes a_n) &= \sum_{i=0}^n p_i(x \otimes a_1 \otimes \cdots \otimes a_i) \otimes a_{i+1} \otimes \cdots \otimes a_n + \\ &+ \sum_{k=0}^n \sum_{i=1}^{n-k} x \otimes a_1 \otimes \cdots \otimes a_k \otimes m_i(a_{k+1} \otimes \cdots \otimes a_{k+i}) \otimes a_{k+i+1} \otimes \cdots \otimes a_n, \end{aligned}$$

удовлетворяющее условию $d_p d_p = 0$ и, следовательно, $(P \otimes B(A), d_p)$ с этим возмущенным дифференциалом является DG-комодулем над DG-коалгеброй $(B(A, \{m_i\}), d_m)$.

Частный случай 1. $A(\infty)$ -Модуль $(P, \{p_1, p_2, 0, 0, \dots\})$ над $A(\infty)$ -алгеброй $(A, \{m_1, m_2, 0, 0, \dots\})$ является DG-модулем над DG-алгеброй (A, m_1, m_2) с дифференциалом $p_0 : P \rightarrow P$ и строго ассоциативным действием $p_1 : P \otimes A \rightarrow A$.

Частный случай 2. $A(\infty)$ -Алгебра $(A, \{m_i\})$ является $A(\infty)$ -модулем над собой со структурными отображениями

$$p_n(x \otimes a_1 \otimes \cdots \otimes a_n) = m_{n+1}(x \otimes a_1 \otimes \cdots \otimes a_n).$$

2.2.2. *Морфизмы $A(\infty)$ -модулей.* Пусть $(P, \{p_i\})$ — $A(\infty)$ -модуль над $A(\infty)$ -алгеброй $(A, \{m_i\})$ и пусть $(P', \{p'_i\})$ — $A(\infty)$ -модуль над $A(\infty)$ -алгеброй $(A', \{m'_i\})$.

Определение 2.4 (см. [1]). Морфизм пар

$$((P, \{p_i\}), (A, \{m_i\})) \rightarrow ((P', \{p'_i\}), (A', \{m'_i\}))$$

определяется как морфизм $A(\infty)$ -алгебр $\{f_i\} : (A, \{m_i\}) \rightarrow (A', \{m'_i\})$ и такая последовательность гомоморфизмов $\{g_i : P \otimes A^{\otimes i} \rightarrow P', i = 0, 1, 2, 3, \dots\}$, что $\deg g_i = -i$ и

$$\begin{aligned} & \sum_{k=0}^n \sum_{j=1}^{n-k} g_{n-j+1}(x \otimes a_1 \otimes \dots \otimes a_k \otimes m_j(a_{k+1} \otimes \dots \otimes a_{k+j}) \otimes a_{k+j+1} \otimes \dots \otimes a_n) + \\ & + \sum_{k=0}^n g_{n-k}(p_k(x \otimes a_1 \otimes \dots \otimes a_k) \otimes a_{k+1} \otimes \dots \otimes a_n) = \\ & = \sum_{t=1}^{n+1} \sum_{k_1+\dots+k_t=n+1} p_t(g_{k_1}(x \otimes a_1 \otimes \dots \otimes a_{k_1}) \otimes f_{k_2}(a_{k_1+1} \otimes \dots \otimes a_{k_1+k_2}) \otimes \\ & \otimes f_{k_3}(a_{k_1+k_2+1} \otimes \dots \otimes a_{k_1+k_2+k_3}) \otimes \dots \otimes f_{k_t}(a_{k+k_1+\dots+k_{t-1}+1} \otimes \dots \otimes a_n)) \end{aligned}$$

bar-Интерпретация. Такой морфизм индуцирует отображение

$$G : (P \otimes BA, d_p) \rightarrow (P' \otimes BA', d_{p'})$$

по формуле

$$\begin{aligned} G(x \otimes a_1 \otimes \dots \otimes a_n) &= \sum_{t=1}^{n+1} \sum_{k_1+\dots+k_t=n+1} g_{k_1}(x \otimes a_1 \otimes \dots \otimes a_{k_1}) \otimes \\ & \otimes f_{k_2}(a_{k_1+1} \otimes \dots \otimes a_{k_1+k_2}) \otimes \dots \otimes f_{k_t}(a_{k+k_1+\dots+k_{t-1}+1} \otimes \dots \otimes a_n); \end{aligned}$$

определяющее условие морфизма гарантирует, что это — цепное отображение.

2.3. Категория $A(\infty)$ -бимодулей.

2.3.1. *$A(\infty)$ -бимодуль над $A(\infty)$ -алгеброй.* Следующее определение $A(\infty)$ -бимодуля над $A(\infty)$ -алгеброй из [3, 7–9, 12] является обобщением понятия DG-бимодуля над DG-алгеброй.

Определение 2.5. $A(\infty)$ -Бимодуль над $A(\infty)$ -алгеброй $(A, \{m_i\})$ — это такой градуированный модуль M с заданной последовательностью гомоморфизмов

$$\{p_{i,k} : A^{\otimes i} \otimes M \otimes A^{\otimes k} \rightarrow M, i, k = 0, 1, 2, 3, \dots\},$$

что $\deg p_{i,k} = 1 - i - k$ и

$$\begin{aligned} & \sum_{k=1}^r \sum_{i=1}^{r-k} p_{r-i+1, n-r}(a_1 \otimes \dots \otimes a_k \otimes m_i(a_{k+1} \otimes \dots \otimes a_{k+i}) \otimes a_{k+i+1} \otimes \\ & \otimes \dots \otimes a_r \otimes x \otimes a_{r+1} \otimes \dots \otimes a_n) + \\ & + \sum_{k=1}^r \sum_{s=r}^n p_{k, n-r-s}(a_1 \otimes \dots \otimes a_k \otimes p_{r-k, s}(a_{k+1} \otimes \dots \otimes a_r \otimes x \otimes a_{r+1} \otimes \\ & \otimes \dots \otimes a_{r+s}) \otimes a_{r+s+1} \otimes \dots \otimes a_n) + \\ & + \sum_{k=r}^n \sum_{i=1}^{n-k} p_{r, n-r-i+1}(a_1 \otimes \dots \otimes a_r \otimes x \otimes a_{r+1} \otimes \dots \otimes a_k \otimes m_i(a_{k+1} \otimes \\ & \otimes \dots \otimes a_{k+i}) \otimes a_{k+i+1} \otimes \dots \otimes a_n) = 0. \end{aligned}$$

bar-Интерпретация. Операции $\{m_i\}$ и $\{p_{i,k}\}$ определяют дифференциал $d_p : M \otimes BA \rightarrow M \otimes BA$ на $M \otimes BA$ по формуле

$$d_p(x \otimes [a_1 \otimes \cdots \otimes a_i \otimes a_{i+1} \otimes \cdots \otimes a_j \otimes a_{j+1} \otimes \cdots \otimes a_n]) = x \otimes d_B[a_1 \otimes \cdots \otimes a_n] + \sum_{i=0}^n \sum_{j=i}^n p_{n-j,i}(a_{j+1} \otimes \cdots \otimes a_n \otimes x \otimes a_1 \otimes \cdots \otimes a_i) \otimes [a_{i+1} \otimes \cdots \otimes a_j]; \quad (2.1)$$

из определяющих соотношений для $\{m_i\}$ и $\{p_{i,k}\}$ следует, что $d_p d_p = 0$ (см. [9]).

Частный случай 1. $A(\infty)$ -алгебра $(A, \{m_i\})$ является $A(\infty)$ -модулем над собой, операция $p_{i,k} : A^{\otimes i} \otimes A \otimes A^{\otimes k} \rightarrow A$ — это в точности m_{i+k+1} .

Частный случай 2. Другим частным случаем являются DG-алгебра A и DG- A -бимодуль M : операции $m_1 = d_A$, $m_2(a \otimes b) = a \cdot b$, $m_{>2} = 0$, $p_{0,0} = d_M$, $p_{1,0}(a \otimes x) = a \cdot x$, $p_{0,1}(x \otimes a) = x \cdot a$, $p_{1,1} = 0$, $p_{>1,k} = 0$, $p_{k,>1} = 0$ обладают требуемыми свойствами.

2.3.2. Морфизмы $A(\infty)$ -бимодулей над данной $A(\infty)$ -алгеброй. Пусть $(M, \{p_{i,k}\})$ и $(M', \{p'_{i,k}\})$ — $A(\infty)$ -бимодули над одной и той же $A(\infty)$ -алгеброй $(A, \{m_i\})$.

Определение 2.6 (см. [9]). Морфизм $(M, \{p_{i,k}\}) \rightarrow (M', \{p'_{i,k}\})$ $A(\infty)$ -бимодулей над данной $A(\infty)$ -алгеброй $(A, \{m_i\})$ определяется как последовательность гомоморфизмов

$$\{g_{i,k} : A^{\otimes k} \otimes M \otimes A^{\otimes i} \rightarrow M', \quad i, k = 0, 1, 2, \dots\},$$

для которой $\deg g_{i,k} = -i - k$ и

$$\begin{aligned} & \sum_{k=0}^r \sum_{i=1}^{r-k} g_{r-i+1, n-r}(a_1 \otimes \cdots \otimes a_k \otimes m_i(a_{k+1} \otimes \cdots \otimes a_{k+i}) \otimes a_{k+i+1} \otimes \\ & \quad \otimes \cdots \otimes a_r \otimes x \otimes a_{r+1} \otimes \cdots \otimes a_n) + \\ & + \sum_{k=0}^r \sum_{s=r}^n g_{k, n-r-s}(a_1 \otimes \cdots \otimes a_k \otimes p_{r-k,s}(a_{k+1} \otimes \cdots \otimes a_r \otimes x \otimes a_{r+1} \otimes \\ & \quad \otimes \cdots \otimes a_{r+s}) \otimes a_{r+s+1} \otimes \cdots \otimes a_n) + \\ & + \sum_{k=r}^n \sum_{i=1}^{n-k} g_{r, n-r-i+1}(a_1 \otimes \cdots \otimes a_r \otimes x \otimes a_{r+1} \otimes \cdots \otimes a_k \otimes m_i(a_{k+1} \otimes \\ & \quad \otimes \cdots \otimes a_{k+i}) \otimes a_{k+i+1} \otimes \cdots \otimes a_n) = \\ & = \sum_{k=0}^r \sum_{j=0}^{n-r} p_{k, n-r-j}(a_1 \otimes \cdots \otimes a_k \otimes g_{r-k,j}(a_{k+1} \otimes \cdots \otimes a_r \otimes x \otimes a_{r+1} \otimes \\ & \quad \otimes \cdots \otimes a_{r+j}) \otimes a_{r+j+1} \otimes \cdots \otimes a_n). \end{aligned}$$

bar-Интерпретация. Такой морфизм индуцирует отображение $F : M \otimes BA \rightarrow M' \otimes BA$ по формуле

$$\begin{aligned} & F(x \otimes [a_1 \otimes \cdots \otimes a_i \otimes a_{i+1} \otimes \cdots \otimes a_j \otimes a_{j+1} \otimes \cdots \otimes a_n]) = \\ & = \sum_{i=0}^n \sum_{j=i}^n g_{n-j,i}(a_{j+1} \otimes \cdots \otimes a_n \otimes x \otimes a_1 \otimes \cdots \otimes a_i) \otimes [a_{i+1} \otimes \cdots \otimes a_j]. \end{aligned}$$

Это определяющее условие позволяет показать, что F — цепное отображение.

2.3.3. *Морфизмы пар.* Далее нам потребуется несколько более общее понятие морфизма.

Пусть $(A, \{m_i\})$ и $(A', \{m'_i\})$ — $A(\infty)$ -алгебры, и пусть $(M, \{p_{i,k}\})$ и $(M', \{p'_{i,k}\})$ — $A(\infty)$ -бимодули над $(A, \{m_i\})$ и $(A', \{m'_i\})$ соответственно.

Определение 2.7. Морфизм пар

$$((A, \{m_i\}), (M, \{p_{i,k}\})) \rightarrow ((A', \{m'_i\}), (M', \{p'_{i,k}\}))$$

определяется как пара $(\{f_i\}, \{g_{i,k}\})$, где $\{f_i\} : (A, \{m_i\}) \rightarrow (A', \{m'_i\})$ — морфизм $A(\infty)$ -алгебр и

$$\{g_{i,k} : A^{\otimes i} \otimes M \otimes A^{\otimes k} \rightarrow M', \quad i, k = 0, 1, 2, \dots\}$$

— такой набор гомоморфизмов, что $\deg g_{i,k} = -i - k$ и

$$\begin{aligned} & \sum_{k=0}^r \sum_{i=1}^{r-k} g_{r-i+1, n-r} (a_1 \otimes \dots \otimes a_k \otimes m_i (a_{k+1} \otimes \dots \otimes a_{k+i}) \otimes a_{k+i+1} \otimes \\ & \quad \otimes \dots \otimes a_r \otimes x \otimes a_{r+1} \otimes \dots \otimes a_n) + \\ & + \sum_{k=0}^r \sum_{s=r}^n g_{k, n-r-s} (a_1 \otimes \dots \otimes a_k \otimes p_{r-k, s} (a_{k+1} \otimes \dots \otimes a_r \otimes x \otimes a_{r+1} \otimes \\ & \quad \otimes \dots \otimes a_{r+s}) \otimes a_{r+s+1} \otimes \dots \otimes a_n) + \\ & + \sum_{k=r}^n \sum_{i=1}^{n-k} g_{r, n-r-i+1} (a_1 \otimes \dots \otimes a_r \otimes x \otimes a_{r+1} \otimes \dots \otimes a_k \otimes m_i (a_{k+1} \otimes \\ & \quad \otimes \dots \otimes a_{k+i}) \otimes a_{k+i+1} \otimes \dots \otimes a_n) = \\ & = \sum_{t=1}^{n+1} \sum_{s=1}^t \sum_{k_1 + \dots + k_t = n+1} p_{s-1, t-s} (f_{k_1} (a_1 \otimes \dots \otimes a_{k_1}) \otimes \\ & \quad \otimes f_{k_2} (a_{k_1+1} \otimes \dots \otimes a_{k_1+k_2}) \otimes \dots \otimes f_{k_{s-1}} (a_{k_1 + \dots + k_{s-2} + 1} \otimes \dots \otimes a_{k_1 + \dots + k_{s-1}}) \otimes \\ & \quad \otimes g_{r-k_1 - \dots - k_{s-1}, k_1 + \dots + k_s - r} (a_{k_1 + \dots + k_{s-1} + 1} \otimes \dots \otimes a_r \otimes x \otimes a_{r+1} \otimes \dots \otimes a_{k_1 + \dots + k_s}) \otimes \\ & \quad \otimes f_{k_s+1} (a_{k_1 + \dots + k_s + 1} \otimes \dots \otimes a_{k_1 + \dots + k_{s+1}}) \otimes \dots \otimes f_{k_t} (a_{k_1 + \dots + k_{t-1} + 1} \otimes \dots \otimes a_n)). \end{aligned}$$

bar-Интерпретация. Такой морфизм индуцирует отображение $F : M \otimes BA \rightarrow M' \otimes BA'$ по формуле

$$\begin{aligned} & F(x \otimes [a_1 \otimes \dots \otimes a_i \otimes a_{i+1} \otimes \dots \otimes a_j \otimes a_{j+1} \otimes \dots \otimes a_n]) = \\ & = \sum_{i=0}^n \sum_{j=i}^n \sum_{k_1 + \dots + k_s = j-i} g_{n-j, i} (a_{j+1} \otimes \dots \otimes a_n \otimes x \otimes a_1 \otimes \dots \otimes a_i) \otimes \\ & \quad \otimes [f_{k_1} (a_{i+1} \otimes \dots \otimes a_{i+k_1}) \otimes \dots \otimes f_{k_s} (a_{j-k_s} \otimes \dots \otimes a_j)]. \end{aligned} \quad (2.2)$$

Указанное выше определяющее условие позволяет показать, что F — цепное отображение.

Слабая эквивалентность. Морфизм пар $(\{f_i\}, \{g_{i,k}\})$ называется *слабой эквивалентностью*, если $f_1 : (A, m_1) \rightarrow (A', m'_1)$ и $g_{0,0} : (M, p_1) \rightarrow (M', p'_1)$ — слабые эквивалентности $DG\mathfrak{A}$ -модулей, т.е. изоморфизмы по гомологии. Стандартное рассуждение позволяет показать, что в этом случае индуцированное отображение

$$F : (M \otimes BA, d_p) \rightarrow (M' \otimes BA', d_{p'})$$

также является слабой эквивалентностью.

2.4. Гомология Хохшильда $A(\infty)$ -алгебры с коэффициентами из $A(\infty)$ -бимодуля. Теперь предположим, что $(A, \{m_i\})$ — 1-приведенная $A(\infty)$ -алгебра и $(M, \{p_{i,k}\})$ — $A(\infty)$ -бимодуль над ней. Приведем определение гомологии Хохшильда $(A, \{m_i\})$ с коэффициентами из $(M, \{p_{i,k}\})$ (см., например, [9, 10]).

Как было отмечено выше (см. (2.1)), структурные отображения $\{m_i\}$ и $\{p_{i,k}\}$ определяют дифференциал $d_p : M \otimes BA \rightarrow M \otimes BA$.

Определение 2.8. Гомология Хохшильда $A(\infty)$ -алгебры $(A, \{m_i\})$ с коэффициентами из $A(\infty)$ -бимодуля $(M, \{p_{i,k}\})$

$$HH_*((A, \{m_i\}), (M, \{p_{i,k}\}))$$

определяется как гомология цепного комплекса Хохшильда $(M \otimes BA, d_p)$.

Функториальность. Морфизм пар

$$(\{f_i\}, \{p_{i,k}\}) : ((A, \{m_i\}), (M, \{p_{i,k}\})) \rightarrow ((A', \{m'_i\}), (M', \{p'_{i,k}\}))$$

индуцирует цепное отображение комплексов Хохшильда $F : M \otimes BA \rightarrow M' \otimes BA'$ по формуле (2.2) и, следовательно, он также индуцирует гомоморфизм гомологий Хохшильда

$$F^* : HH_*((A, \{m_i\}), (M, \{p_{i,k}\})) \rightarrow HH_*((A', \{m'_i\}), (M', \{p'_{i,k}\})).$$

Если первоначальный морфизм $(\{f_i\}, \{p_{i,k}\})$ является слабой эквивалентностью, то F тоже является слабой эквивалентностью, и F^* — изоморфизм.

Частный случай 1. Если A — ассоциативная DG-алгебра и M — DG- A -бимодуль, то это понятие совпадает с обычным понятием гомологии Хохшильда.

Частный случай 2. Как было сказано выше, $A(\infty)$ -алгебра $(A, \{m_i\})$ является $A(\infty)$ -модулем над собой, операция $p_{i,k} : A^{\otimes i} \otimes A \otimes A^{\otimes k} \rightarrow A$ — это в точности m_{i+k+1} . Дифференциал $d_p : A \otimes BA \rightarrow A \otimes BA$ из (2.1) здесь имеет вид

$$\begin{aligned} d_p(x \otimes [a_1 \otimes \cdots \otimes a_i \otimes a_{i+1} \otimes \cdots \otimes a_j \otimes a_{j+1} \otimes \cdots \otimes a_n]) &= x \otimes d_B[a_1 \otimes \cdots \otimes a_n] + \\ &+ \sum_{i=0}^n \sum_{j=i}^n m_{n-j+i+1}(a_{j+1} \otimes \cdots \otimes a_n \otimes x \otimes a_1 \otimes \cdots \otimes a_i) \otimes [a_{i+1} \otimes \cdots \otimes a_j]; \end{aligned} \quad (2.3)$$

следовательно, в этом случае имеем $HH_*((A, \{m_i\}), (A, \{m_i\})) = H(A \otimes BA, d_p)$.

Далее, морфизм $A(\infty)$ -алгебр $\{f_i\} : (A, \{m_i\}) \rightarrow (A', \{m'_i\})$ порождает морфизм пар

$$(\{f_i\}, \{g_{i,k}\}) : ((A, \{m_i\}), (A, \{p_{i,k}\})) \rightarrow ((A', \{m'_i\}), (A', \{p'_{i,k}\})),$$

где $g_{i,k} = f_{i+k+1}$, который, в свою очередь, порождает по формуле (2.2) цепное отображение комплексов Хохшильда $F : (A \otimes BA, d_p) \rightarrow (A' \otimes BA', d_{p'})$, заданное соотношением

$$\begin{aligned} &F(x \otimes [a_1 \otimes \cdots \otimes a_i \otimes a_{i+1} \otimes \cdots \otimes a_j \otimes a_{j+1} \otimes \cdots \otimes a_n]) = \\ &= \sum_{i=0}^n \sum_{j=i}^n \sum_{k_1+\cdots+k_s=j-i} f_{n-j+i+1}(a_{j+1} \otimes \cdots \otimes a_n \otimes x \otimes a_1 \otimes \cdots \otimes a_i) \otimes \\ &\quad \otimes [f_{k_1}(a_{i+1} \otimes \cdots \otimes a_{i+k_1}) \otimes \cdots \otimes f_{k_s}(a_{j-k_s} \otimes \cdots \otimes a_j)]. \end{aligned} \quad (2.4)$$

Это цепное отображение индуцирует гомоморфизм гомологий Хохшильда

$$F^* : HH_*((A, \{m_i\}), (A, \{m_i\})) \rightarrow HH_*((A', \{m'_i\}), (A', \{m'_i\})).$$

Отметим также, что если первоначальный морфизм $\{f_i\}$ является слабой эквивалентностью $A(\infty)$ -алгебр, то $(\{f_i\}, \{g_{i,k}\})$ тоже является слабой эквивалентностью $A(\infty)$ -алгебр и, следовательно, индуцированный морфизм гомологий Хохшильда является изоморфизмом.

3. ТЕОРЕМА МИНИМАЛЬНОСТИ — ПЕРЕНОС СТРУКТУР НА ГОМОЛОГИЮ

Пусть $(A, d, \mu : A \otimes A \rightarrow A)$ — DG-алгебра. Ее гомология $H(A)$ — также DG-алгебра с тривиальным дифференциалом и индуцированным умножением $\mu^* : H(A) \otimes H(A) \rightarrow H(A)$.

Только структуры градуированной алгебры $(H(A), d = 0, \mu^*)$ недостаточно для определения гомологии баг-конструкции BA . В общем случае баг-конструкции BA и $BH(A)$ имеют разные гомологии. Недостаток структуры компенсируется следующей теоремой минимальности из [1].

Теорема 3.1. Для DG-алгебры (A, d, μ) со свободными модулями гомологии $H^k(A)$ существуют такие структура минимальной $A(\infty)$ -алгебры $(H(A), \{m_i\})$ на $H(A)$ и морфизм $A(\infty)$ -алгебр $\{f_i\} : (H(A), \{m_i\}) \rightarrow A$, что $m_1 = 0$, $m_2 = \mu^*$, $f_1^* = \text{id}_{H(A)}$.

Так как $f_1^* = \text{id}_{H(A)}$, морфизм $A(\infty)$ -алгебр $\{f_i\}$ является слабой эквивалентностью и, следовательно, непосредственно из этой теоремы вытекает такое следствие.

Следствие 3.2. *Морфизм $\{f_i\}$ индуцирует слабую эквивалентность bar-конструкций $B(\{f_i\}) : B(H(A), \{m_i\}) \rightarrow BA$, т.е. изоморфизм гомологий $H(B(H(A), \{m_i\})) \approx H(BA)$.*

Более того, согласно частному случаю 2 из п. 2.4, тот же самый морфизм $\{f_i\}$ порождает морфизм пар

$$(\{f_i\}, \{g_{i,k}\}) : ((H(A), \{m_i\}), (H(A), \{p_{i,k}\})) \rightarrow (A, A),$$

где $p_{i,k} = m_{i+k+1}$ и $g_{i,k} = f_{i+k+1}$, который, в свою очередь, по формуле (2.4) порождает слабую эквивалентность комплексов Хохшильда $(H(A) \otimes BH(A)) \rightarrow (A \otimes BA)$. Таким образом, справедливо следующее утверждение.

Следствие 3.3. *Морфизм $\{f_i\}$ индуцирует слабую эквивалентность комплексов Хохшильда*

$$(H(A), \{m_i\}) \otimes B(H(A), \{m_i\}) \rightarrow A \otimes BA$$

и, следовательно, изоморфизм гомологий Хохшильда

$$HH_*((H(A), \{m_i\}), (H(A), \{m_i\})) \approx HH_*(A, A).$$

4. КОГОМОЛОГИИ ПРОСТРАНСТВА ПЕТЕЛЬ И СВОБОДНОГО ПРОСТРАНСТВА ПЕТЕЛЬ

Пусть $A = C^*(X)$. Тогда по теореме 3.1 имеем структуру минимальной $A(\infty)$ -алгебры на когомологиях $(H^*(X), \{m_i\})$.

Так как $H(B(C^*(X))) \approx H^*(\Omega X)$, из следствия 3.2 вытекает следующая теорема.

Теорема 4.1. *Когомологическая $A(\infty)$ -алгебра $(H^*(X), \{m_i\})$ определяет когомологии пространства петель $H^*(\Omega X)$:*

$$H(B(H^*(X), \{m_i\})) \approx H(B(C^*(X))) \approx H^*(\Omega X).$$

Так как $HH_*((C^*(X), C^*(X))) \approx H^*(\Lambda X)$, из следствия 3.3 вытекает следующая теорема.

Теорема 4.2. *Когомологическая $A(\infty)$ -алгебра $(H^*(X), \{m_i\})$ определяет когомологии свободного пространства петель $H^*(\Lambda X)$:*

$$HH_*((H^*(X), \{m_i\}), (H^*(X), \{m_i\})) \approx HH_*((C^*(X), C^*(X))) \approx H^*(\Lambda X).$$

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Кадеишвили Т. В.* К теории гомологии расслоенных пространств // Усп. мат. наук. — 1980. — 35, № 3 (213). — С. 183–188.
2. *Кадеишвили Т. В.* Структура $A(\infty)$ -алгебры и когомологии Хохшильда и Харрисона // Тр. Мат. ин-та им. А. Размадзе. — 1988. — 91. — С. 19–27.
3. *Getzler E., Jones J. D. S.* A_∞ -Algebras and the cyclic bar complex // Ill. J. Math. — 1990. — 34, № 2. — P. 256–283.
4. *Jones J. D. S.* Cyclic homology and equivariant homology // Invent. Math. — 1987. — 87. — P. 403–423.
5. *Kadeishvili T.* On the differentials of spectral sequence of a fiber bundle / arXiv: math/0609747v1 [math.DG].
6. *Kadeishvili T.* Twisting elements in homotopy G -algebras // Progr. Math. — 2011. — 287. — P. 181–200.
7. *J.-L. Loday* Free loop space and homology / arXiv: 1110.0405v1 [math.DG].
8. *Markl M.* A cohomology theory for $A(m)$ -algebras and applications // J. Pure Appl. Algebra. — 1992. — 83, № 2. — P. 141–175.
9. *Mescher S.* A primer on A -infinity-algebras and their Hochschild homology / arXiv: 1601.03963v1 [math.RA].
10. *Seidel P.* Symplectic homology as Hochschild homology // Proc. Symp. Pure Math. — 2009. — 80. — P. 415–434.
11. *Stasheff J. D.* Homotopy associativity of H-spaces, I, II // Trans. Am. Math. Soc. — 1963. — 108. — P. 275–312.

12. *Terilla J., Tradler T.* Deformations of associative algebras with inner products/ [arXiv: math/0305052v1 \[math.QA\]](#).

Кадеишвили Т.

Математический институт им. А. Размадзе, Тбилиси, Грузия;

Тбилисский государственный университет, Тбилиси, Грузия

E-mail: kade@rmi.acnet.ge